



## VELIKE OBLJETNICE

KNJIŽEVNI SKUP UZ 70. RODENDAN TONKA MAROEVIĆA

# Renesansni umjetnik koji ali mu je srce na Međi

Hrvatsko društvo pisaca u petak je 11. studenoga u Zagrebu cijelodnevnim književnim skupom obilježilo sedamdesetu obljetnicu rođenja Tonka Maroevića. O plodnom radu akademika, pjesnika, povjesničara umjetnosti, kritičara, prevoditelja, antologičara, u Vili Arko govorili su mnogi intelektualci, ali prije svega kolege i prijatelji. Velimir Visković zna Maroevića kao čovjeka koji voli zagrebačke vede, ali mediteranski pejzaž uvijek je prisutan. Zna ga i kao najdražeg promotoru knjiga, kao čovjeka koji religiozno doživljava umjetnost. Mediteran kao konstanta Maroevićeva djela bila je osnova izlaganja Branka Bošnjaka i Predraga Matvejevića. Nikica Petrac je govorio i o Maroevićevu esejističkom opusu, naglasivši kako je "već dugo pitanje časti da vam Maroević prikaže knjigu ili napiše predgovor." Po Petrakovim riječima, Tonko Maroević je postao i ostao "jedna aktivna i nimalo površna, duboka kultura, humanizirana osoba."

## Nepodnošljiva lakoća pisanja soneta

Akademik i profesor Krešimir Nemec govorio je o Maroevićevoj "nepodnošljivoj lakoći pisanja soneta". Nemec u toj sklonosti književnoj formi mediteranskih korijena vidi još jedan dokaz Maroevićeve duboke ukorijenjenosti u mediteranski svijet. Maroevićeva prva pjesnička zbirka "Primjeri", bila je tema izlaganja Željke Čorak i Teje Rogić-Musa, a o slavljenikovim poetskim dometima zborio je i Ervin Jahić. O Maroevićevu vezi s kazalištem govorila je teatrologinja Mani Gotovac, posebno o Maroevićevu scenskom videnju "Judite". Sibila Petlevski i Zvonko Maković govorili su o Maroevićevu radu vezanom uz likovnu umjetnost, a zna se da je tu puno toga kvalitetnoga dao i autorima i publici.

Zvonimir Mrkonjić u svom je eseju tematizirao niz godina i stilskih preobrazbi, pa je uz ostalo rekao i ovo:

- Cijeli život činilo mi se da sam povlašten zato što umjesto svog "mrskog ja" imam prijatelja Tonka. On je sve radio drugačije od mene i to sve s pô muke ili, kako mi Spilićani kažemo, "kâ da neće". Nasi su se putovi ispreplitali: čitali smo iste knjige, ali me Tonko u tome daleko nadmašivao. Ta me spoznaja smirivala jer barem njemu nije ništa moglo promaknuti. Ja sam mislio da sebi mogu dopustiti površnost, ali sam znao da je Tonko ne dopušta.

Tonko je bio mnogo toga, ali je prije svega bio pjesnik.

Predstavnik pjesničkog i kritičkog naravnoga 60-ih godina, Tonko Maroević (1941.) na tragu Danijela Dragojevića uzima pjesmu u

*Došavši u Zagreb, Tonko je postao autentični zagrebački flâneur koji voli Zagreb i zagrebačke vede, ali kojemu je srce ipak ostalo na Mediteranu, pa mediteranski pejzaž dominira u njegovoj poeziji, a dalmatinsko podrijetlo trajno je utisnuto u njegovu govoru (čak i u javnim situacijama, a vrlo je elokventan i dobar govornik, mogu se zamjetiti njegovi splitsko-hvarske korijeni) - Velimir Visković*

prozi kao formu osobito prikladnu za videnje svijeta sa stajališta stvari. Riječ je o poetici očeviđnosti koju spomenuti pjesnici promoviraju.

Krajolik koji Maroević naziva savršenim nije bespriječoran i samodostatan. Nakon knjige Slijepo oko (1969.) koja opuštenje razrađuje kozmolosku otkrića prethodne knjige, u zbirci Motiv Genoveve (1986.) javlja se uz pjesmu u prozi slobodni stih kojeg je uloga naznačiti da se njime prepričava iz druge ruke jedna drevna legenda spjevana u tradicionalnom vezanom stihu. Ovdje bi se moglo ustanoviti kako Maroević od faze pejsaža kao poetike prelazi na fazu u kojoj stvarni pejzaž skoro definitivno postaje literatura.

Motiv Genoveve načelno zastupa projekt razumljive poezije zasnovan na arhetskom motivu i oslonjen na varijante priče, uporabu citata, tehnike palimpsesta, fragmenata potrošenog govoru i stereotipa. Motiv Genoveve, koji ostaje Maroevićeva središnja pjesnička knjiga, ističe se svojom višeglasmom textualnošću još nepoznatom u suvremenom hrvatskom pjesništvu.

Zbirka Sonetna struka (1992.) govorio o svemu što je utjecalo na formiranje te struke da je time ušlo u njezin sastav.

Podnaslov zbirke Black & light (1995.) – Versi od prirode – također opisuje prirodu u svjetlu činjenice da je kraj prošlog stoljeća bio medaš označen tolikim dramatičnim mijenjanama, kako povijesne situacije tako i ljudskog krajolika.

Petnaest pjesama-posveta skupljeno pod naslovom Posvetoljubivo (2004.), u kojoj se do posvećenosti više drži nego do ljubomornog autorstva, naslanjuju se na prethodnu zbirku.

Maroevićev pjesnički opus, protegnut tijekom niza godina i stilskih preobrazbi, kojima bi najbolji zajednički nazivnik bio posudjen Queneauov naslov stilskih vježbi, najbolje se može razmotriti u sažetuču izabranih pjesama Drvlje i kamenje (2007.).

## Vraćanje "Primjerima"

Željka Čorak govorila je o temi Riječi i slika u "Primjerima" Tonka Maroevića. Donosimo nekoliko njegovih misli i opaski:

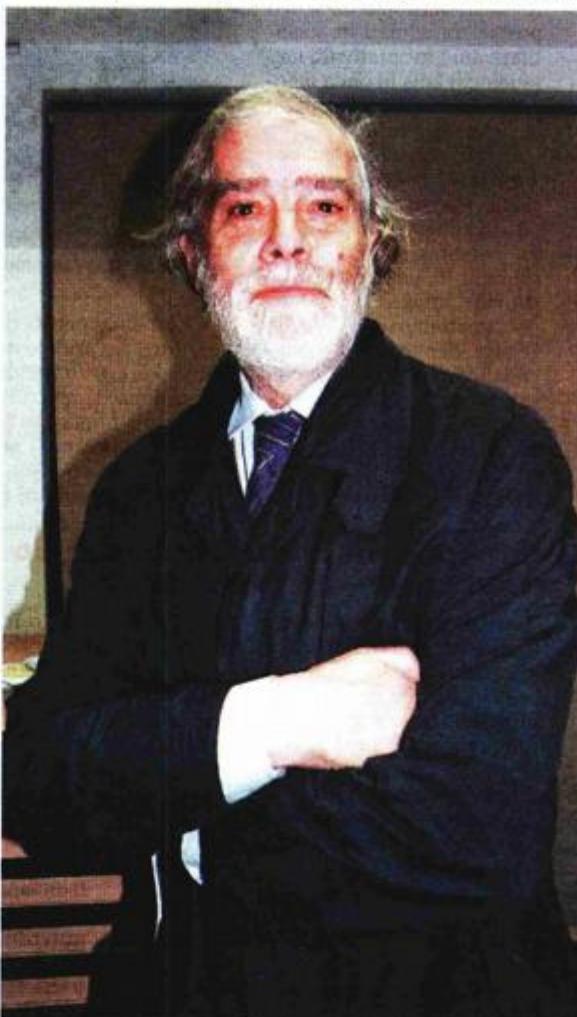
- Vrijeme nas oblikuje i kad ne primjećujemo i kad se opiremo, tako da hoćemo-nećemo postajemo stilске činjenice. (...) Trenutak vječnosti ustupio je vrijeme vječnosti trenutku,

ako se hoćemo sjetiti amblesatičnog Sartreova imena.

Knjiga Tonka Maroevića "Primjeri" pojavila se 1965. godine. Autoru su bile dvadeset i četiri, piscu ovih redaka dvadeset i dvije godine. Tada sam o njoj, pod naslovom-citatom iz njegina teksta, "Rana svijest o svojstvima", pisala prvi put, viđeći je kao najbolju od desetak pjesničkih zbirki što su se te godine pojatile. Posvemašnja fascinacija tom

ce naročitog bioritma u kojima si se svako malo sunovratio nad ponor bez subjekta ili bez predikata, nastavšavši se na tordirane participe, dolazeći pred zid od čvrste magle.

Dinamici rečenice odgovara dinamika slike. "Crnica, dostojni temelj" "...na svojim će ravnenama dognati zidove do sjajnosti...": ploha se rotira, a očista umnažaju. "A zmija, što tu puzi, a sunce, golem plod": uspon od zemlje do neba svladava



Tonko Maroević

knjigom nije me napustila do danas. I premda sam pratila i najviše moguće čijenu sa Maroevićev pjesnički i uopće književni opus, u što naravno ulazi i sve što je napisao na području povijesti umjetnosti, toj sam se knjizi uvijek vraćala, ne riješivši nikad do kraja zagonetku očaranja. Sigurna sam da je neću riješiti ni danas, a valja mi se napokon suočiti s činjenicom da to vjerojatno ni ne želim. Znala sam je velikim dijelom napamet i upotrebljavala je kao repertoar poštalicu, kao vadencum formulacija, otkrivajući uvijek iznova njihovu prilagodivost sve novim i novim kontekstima i njihovu neiscrpnuost u ponudi značenja.

Osnovna ponuda te knjige bila je ponuda slobode. Bez dala su me ostavljale rečenice

## Razmjene konkretnog i apstraktног

Najzavodljivija razina slobode u knjizi "Primjeri" jesu razmjene konkretnog i apstraktнog, pojma i slike. Premda veoma strogi zapisi, Maroevićevi "Primjeri" izazivaju na unos vrlo različitim čitalačkim tumačenja; sintaktički tektonski odstupi, pokrate, aktivne stanke daju ovim pjesmama na neki

# voli Zagreb, diteranu

način i dimenziju otvorenog djela – ovaj je termin dakako prepoznatljiv iz razmatra nog vremena.

"Tumač dimenzija, videć prijevarnu potpunost...ipak možda sluteći što je žrtvovano" - vratio je vremenu njegovo, stanovitom strogošću koja se možda baštijenim mjestom spasila od općeg mjeseta. "Ja pak to osjećam kao svrbež, ali ne znam kada je počelo. Sjećam se jednog jasnog pogleda, ako se o tome radi. Kao da je opip postao reskiji ili kao slano šakljanje od kojeg se grč obličio. Ne mogu odrediti, ali mislim da sam tek kasnije osjetio snagu. Ta je i proistekla iz mogućnosti određenja; iz toga što sam mogao pretpostavljati da ima jedna točka koja sabire, ili da je mogu odabratи како onu koja sabire. Zahtjev je bio da se na njoj zadržim, ali odgovorih sumnjom, od koje je ona nabubrila (sam svrbež i jest od toga), i kulja i briđi da se stalno obnavlja, pa se sve oko nje smije i nadima." Odnos središnje točke i sumnje osoban je stav, reklo bi se u trenutku "Primjera" protiv struje. "A ti bi na stvarima glibljivim, po stvarima promaklim grebao. I pjesme da sebi primjeruji, i cvjeće i šuma i kamenje da te odjekuje. A u tenu obrataj, kad brda se svedu na trokute, a more im opise krug, čut ćeš se iz svih krošanja, iz svih gnijezda i rasjeka, i sramit ćeš se i bit ćeš pjevan."

## Uzdizanje ljepote medusobnog druženja

Branimir Bošnjak svoje je izlaganje nazvao Tonko Maroević - Mediteranizam u tekstu svijeta

Zbirka pjesama Tonka Maroevića nosi naizgled neobavezni naslov Pjesništvo lakog stiha, a već je i stoga zanimljiv predložak s kojim se valja uvodno pozabaviti. Idući tragom autorova slobodna istraživanja i obrade tekstova koji su naručivani za različite prigode, prepozajemo neke od Maroevićevih "istraživačkih" izleta, koji nas mogu uputiti i suočiti s jednom stranom manje poznate pjesnikove stišne proizvodnje.

Od ciklusa Zagušeni i zاغšени i niza songova prepremljenih za predstavu Segrt Hlapić ništa nije izvedeno jer su na zahtjev kćeri Ivane Brlić - Mažuranić skinuti s repertoara, a to se dogodilo i pjesmama Gospod Horvat i palikuća (zabranjen 1971. zbog "raspirivanja" nacionalnog osjećaja, kako sam autor navodi). Nešto slično je i s ciklusom Bella biondina, koja je kao film i serija "bunkerirana" zbog neugodne teme ratnih ljubavi.

Pjesme pisane za različite prilike, pa i one koje uzdizaju osjećaj prijateljstva i mediteranskog zajedništva, prije su duhovite skladbe i uzdizanje ljepote medusob-

nog druženja, pohvale mediteranskim vidicima i otočkim tradicijama, nego ironične ili zajedljive pjesničke invektive, kakvih dođe ponegdje uvijek ima.

Recimo jednostavno: Maroević "ne troši" Severove resurse arhajskog i zaumnog "jezičnog mišljenja", nego ih nalazi već kodirane u mediteranskoj tradiciji (Solinški soneti, Pristrano podstranski), sve od vremena bilingvalnog Hektorovića ili morem opsjednutog Pušića.

Maroević često vješto "ubacuje" dijelove stihova Mrkonjića, Fiamenga, Parunice, Zidića, Tadijanovića, Pupačića, stvarajući svojevršno jedinstvo onoga naizgled različitog, dok Severa kritika prepoznaće kao svojevrsnog guruja koji ne nudi spoznato kao "dodatak" naobjajanja, nego u naizgled rasutom smislu stiha "otkriva njegovu ontologiju".

Maroević će u Vrgorcu otkriti "čudo od vrta koji je sam sebe stvorio", "obračunavat" će se višekratno s Braćom ubacujući u pjesmu Nazorova cvrčka, a protkat će te prekrasne vidike i pustinjsko-pastirske krajolike pitanjima, koje će zatražiti neko logično objašnjenje, poput onoga: "Zašto život kad ga treba stalno iznova osvajati!"

## "Poslanice prijateljima"

Pjesnik i sam napominje kako je dijelom u knjizi okupio i "prigodnice", "poslanice prijateljima" i obraćanja Paljetku, Tomasoviću, Pavličiću, Mrkonjiću, Željku Čorak i drugima.

Tonko Maroević dio je razlogovske poetike ostvario pjesmom u prozi, gdje su participirali mnogi od generacijskih suputnika, a potom propitaju inovacijske sinteze kojima pokušava pomiriti neke krajnosti razlogovaca, a sam nastoji povoziti Dragojevićeva i Zidićeva iskustva pisanja, kako bi osnažio poetički značaj generacije, a i vlastita poetička istraživanja.

Maroevićeva strategija, dakle, u kom slučaju nije parcijalna ili 'ukrasnog' karaktera, pa se tvrdnja kako dovodi u pitanje i prikazanu predmetnost i izražajnu razinu pjesme povezuje s njegovom željom (kao skrivenog autora) stvaranja i konstrukta cjeline svijeta, ali i odbijanja ekskulpirajuće geste lirskog subjekta i 'pad' u 'egzistencijalni užas bezizlazja'.

Maroević je zapravo ogroman potrošač potrošenog jezika, koji njegovu istrošenu potrošenost kao da evidentira sve širim prostorom govorih izričaja i izrezaka, njihovom redundantnošću koja kao da nudi kriptografske ključeve Borgesa kako bi se igra mrtva jezika (izričaja, vrijednosti) moglaigrati i dalje, bez obzira što je i kriptografija 'ispraznila' povijest i egzistenciju', zapravo uz tekstovnu prezen-



Akademik Krešimir Nemec, dr. Branimir Bošnjak, akademik Tonko Maroević i akademik Zvonko Kusić, predsjednik HAZU

taciju krhotina egzistenciju izravno pretvara u tekst. Ovaj modelski predložak Maroević njeguje i u svojim narednim knjigama Trag roga, ne bez vraga (1987.) i Sonetna struka (1992.), gdje se uz prilagodbu modelacije (metaforu zamjenjuje metonimija i sinegdoha) kojom se nastoji doći do izravnosti, uz polemičke i inveraktivne osvrte na književnopovijesnu tradiciju, pokazuje kako unutar prostora teksta ostaje dosta prostora za bavljenje potrošenim govorom.

Velimir Visković govorio je o Tonku kao o Vječitom dječaku hrvatske književnosti, pa citirajmo neke dijelove:

Tonka Maroevića (rođen 1941. u Splitu) poznajem već gotovo četiri desetljeća.

Jedan Spličanin iz njegove generacije rekao mi je da je Tonko već kao klinac bio pravo čudo od djeteta, silno načitan: taj mali je svašta znao. I danas vas Tonko

## Dječak do današnjih dana

**Velimir Visković:** Nemoguće je bilo baviti se književnošću u Hrvatskoj, a ne susresti se odmah s njim. Već nakon dolaska iz Spita na studij u Zagreb 1969., neki stariji kolege pokazali su mi Tonka; iako blizu tridesete, unatoč bradi, izgledao je kao veliki dječak. Taj dječački izgled zadržao je do danas iako je njegova kosa posjedila; pa ponešto čini mi se i prorijedila.

Impresionira poznavanjem činjenica vezanih za knjige; nakon silnih godina razgovora s njim uvjerio sam se kako nema niti jedne ni domaće ni prevedene knjige iz razdoblja kasnih pedesetih, šezdesetih i sedamdesetih koju on nije prečito.

Mani Gotovac mi je nedavno pričala kako su dvije tri godine mladeg Tonka kao vunderkinda primili u redakciju časopisa Oči, koji su izdavali učenici splitske klasične gimnazije. A bila je to i inače sjajna generacija splitskih klasičara (Zvonimir Mrkonjić, Igor Mandić, Petar Selem, Daša Bradović, Jelena Hekman, da spomenem samo neke koji su se obreli kasnije u Zagrebu kao

kulturnjac), koja će šezdesetih dati pečat zagrebačkome intelektualnom životu. Neka od tih gimnazijalnih prijateljstava, osobito s Mrkonjićem i Zidićem, potrajat će do danas.

## Autentični zagrebački flâneur

Došavši u Zagreb, Tonko je postao autentični zagrebački flâneur koji voli Zagreb i zagrebačke vede, ali kojemu je srce ipak ostalo na Mediteranu, pa mediteranski pejzaž dominira u njegovoj poeziji, a dalmatinsko podrijetlo trajno je utisnuto u njegovu govoru (čak i u javnim situacijama, a vrlo je elokventan i dobar govornik, mogu se zamijetiti njegovi splitsko-hvarske korijene). Tonka i danas, kad je u Zagrebu, možete susresti po knjižarama, kavanama, u šetnji, ili kako hita ulicom žureći na neki dogovor. Oduvijek je mrzio javni prijevoz, obožavao pješačenje.

Nisam mu nikad ni po-kušao sugerirati da prijeđe na kompjutorsko pisanje.

Znam da ima strahovit otpor prema modernoj tehnologiji pa bi bio uzaludan trud

objašnjavati mu kako kompjutor omogućuje lakše redigiranje teksta, umetanje, premještanje, ispravljanje; internetsko pregledavanje kataloga knjižnica omogućilo bi mu da lako provjeri naslove i godine izdanja knjiga... Uvjerojatno sam se, gledajući ga kako piše enciklopedijske tekstove, da on zapravo vrlo malo naknadno mijenja tekstove koje je natipkao, da napamet zna nevjerojatnu količinu naslova i godina izdanja knjiga, tako da je u naknadnoj leksi-kografskoj redakciji, koju su provodili naši redaktori, bilo razmjerno malo ispravaka.

Bliski smo postali još daleko 1985. kad sam ga pozvao da mi se pridruži u redakciji Republike, a kad je došlo da raskola u Društvo hrvatskih književnika, Tonko je ostao uz mene u Književnoj republici. Poznajem ga dovoljno dugo i često sam se znao pitati imati u njegovu izbjegavanju suvremene tehnologije nešto od intelektualne poze: Tonko nema mobitel, ne gleda televiziju, ne koristi se kompjutorom, nikad nije naučio voziti automobil... Izbjegava tolike stvari za koje vje-

rujemo da olakšavaju život, čine nas efikasnijima, svakodnevnicu udobnijom... Radi li se o nekom obliku aristokratizma duha? Narcizmu? Ne znam, teško mi je povezati Tonka s bilo kakvim narcizmom, u njegovu ponasanju nema ništa razmetljivo, nikakve samodupnosti. Nikad ga nisam video da se ikome obrača s pozicije superiornosti, iako bi na nju imao pravo. Prije bi se reklo da mu je svojstvena iznimna, čak asketska skromnost.

Mnogi koji nedovoljno poznaju našu branšu misle da promotori za svoje nastupe dobivaju neke velike honorare; nažalost, u krvu su. Tonka nikad nisam čuo da pita za honorar, nikada čak ni da razgovara o novcu; to sasvim sigurno nije motiv njegovih čestih javnih nastupa.

Mnogi, čak i dobromjeri, prigovaraju mu da povremeno govoriti i piše o slikarima i pjesnicima koji ne pripadaju baš najvišem razredu umjetničke kvalitete, ili da u kritici nema dovoljno "solne kiseline". Nakon toliko godina poznanstva, pa i prijateljstva s Tonkom, čini mi se da bi očekivati od njega "otrovnu kritičnost" znacičilo tražiti da radi protiv svoje prirode i vlastitog shvaćanja umjetnosti.

Iako se pojavljuje kao antologičar (Uskličnici, 1996), gdje se nužno mora izložiti kao presuditelj i pokazati ne samo koji mu se pjesnici svladaju nego i koji ne zaslužuju mjesto u antologiji, Tonko Maroević je prije svega važan kao kritičar koji nastoji razumjeti svaku autorskiju poetiku, svakom pjesniku pristupiti sa simpatijom i osjećajem srodnosti.

Bez cijelogoga toga književnog i prevoditeljskog doprinosa, a osobito bez blagovornog utjecaja ljudske dobrote, pozitivnog ozračja koje Tonko Maroević uvijek donosi u svaku sredinu, doista bi slika suvremene hrvatske kulture bila bitno siromašnija.

**Nives GAJDOBRANSKI**