

Upute recenzentima

Kategorizacija članka

U *Radovima IPU* objavljuju se prethodno neobjavljeni znanstveni članci (neobjavljeni rezultati istraživanja, nove i utemeljene povijesnoumjetničke interpretacije), pregledni članci (izvorni i kritički prikazi tematske cjeline ili njezina dijela, u istraživanju kojih i sam autor aktivno sudjeluje), a u iznimnim slučajevima i stručni tekstovi (radovi koji sadrže korisne priloge iz struke i za struku a ne moraju predstavljati izvorna istraživanja), ako obrađuju važnu i zanimljivu temu. Slabo strukturirani članci, oni neadekvatno elaboriranih teza te članci koji se bave beznačajnim temama smatraju se neprimjerenima profilu časopisa. Kako to i sam naziv časopisa sugerira, podrazumijeva se da teme mogu biti iz svih povijesnoumjetničkih razdoblja, jer je takav i znanstvenoistraživački djelokrug Instituta.

Evaluacija članka

U recenziji se ocjenjuje znanstvena izvornost članka, struktura teksta i njegova preglednost, korektan odnos autora u citiranju i komentiranju rada prethodnih istraživača iste teme. Recenzija treba biti kritična, objektivna i dobronamjerna, utemeljena na informiranosti o temi, treba ukazati na eventualne nedostatke te donijeti sugestije o nadopunama ili izmjenama koje bi pridonijele kvaliteti članka. Recenzent sugerira vrsnoću članka prema obvezujućoj kategorizaciji MZOS-a (izvorni znanstveni rad, kratko priopćenje, prethodno priopćenje, izlaganje sa znanstvenog skupa, pregledni rad). Temeljem dviju, a u nekim slučajevima i triju recenzija, konačnu odluku o kategoriji članka donosi uredništvo.

Elementi evaluacije – okvirne smjernice

Donosi li članak nova saznanja o građi o kojoj je riječ? (Izvornost i znanstveni doprinos članka.)

Osvrće li se autor članka korektno na sva prethodna istraživanja vezana uz istu temu i navodi li svu relevantnu literaturu? Jesu li u bilješkama točno navedeni literatura i izvori na koje se autor referira?

Je li tema jasno izložena i je li članak primjereno strukturiran? (Je li članak nepregledan, nepotrebno opširan i opterećen suvišnim podacima ili slikovnim priložima?)

Jesu li sažetkom (koji će biti objavljen na engleskom jeziku) obuhvaćeni svi podaci važni za razumijevanje sadržaja članka? (Sažetak treba sadržavati opći prikaz teme, rezultate i zaključak.)

Je li omjer teksta i ilustrativnog materijala dobar ili je članak opremljen s previše/premalo ilustracija?

Treba li autor unijeti neke promjene (ispravak netočnih podataka, nadopuna, skraćenje) u svoj članak?

Preporučujete li da članak objavimo u *Radovima instituta za povijest umjetnosti* i kojoj kategoriji rada po vašem mišljenju pripada?

Recenziju – priloženi **obrazac (sažetak recenzije)** i **tekstualno obrazloženje** – molimo poslati elektronskom poštom na adresu: mbraun@ipu.hr te potpisanu poštom na adresu: Institut za povijest umjetnosti, Ulica grada Vukovara 68, 10000 Zagreb, s naznakom: Za Uredništvo Radova Instituta za povijest umjetnosti.

Sažetak recenzije

Naslov članka:

Informacija / interpretacija u članku

- je nova i utemeljena na arhivskom radu ili analitičkim i teorijskim metodama.
- nadopuna je i (ili) ispravak prethodnih istraživanja.
- nije nova.

Prethodni (vlastiti i tuđi) rezultati istraživanja (disertacije, studije, članci) građe o kojoj je riječ

- citirani su korektno.
- citirani su korektno, ali su napravljeni manji propusti koje treba ispraviti. (Recenzent treba ukazati autoru koji su to propusti.)
- nisu korektno citirani.

Opseg teksta i broj slikovnih priloga su:

- primjereni.
- neprimjereni (podrobnije obrazložiti u tekstualnom dijelu recenzije).

Struktura članka

- je dobra i nisu potrebne izmjene.
- potrebne su manje promjene. (Recenzent treba ukazati autoru koje su to promjene.)
- nije dobra. Članak je nepregledan i potrebne su temeljite preinake. (Recenzent može ukazati autoru na propuste ako smatra da rad to inače zavrjeđuje.)

Preporuka:

- prihvatiti.
- preinačiti i dati na uvid recenzentu.
- odbiti.

Znanstveni doprinos članka:

- Izvorni znanstveni članak Prethodno priopćenje
- Pregledni članak Stručni članak

Ime i prezime recenzenta:

Znanstveno/nastavno/stručno zvanje:

Matični broj u registru znanstvenika:

Datum recenzije: