



TOMISLAV POKRAJČIĆ, OLGA MAJČEN, SUNČICA OSTOJIĆ, IVANA BAGO, VIKTORIJA ŠANTIĆ (S LIJEVA NA DESNO)

## KONTEJNER

RAZGOVOR VODILE ANA KOVAČIĆ I ZANA ŠAŠKIN  
FOTOGRAFIJA DEA VIDOVIĆ

### 1. Kojim nazivom definirate vlastito zanimanje i kako se odvijao vaš profesionalni put?

Naši identiteti su mnogostruki i pomalo shizofreni, pa vlastito zanimanje definiramo na razne načine, ovisno o kontekstu situacije. Ako ispunjavamo činovnički obrazac, onda smo povjesničarke umjetnosti, ako je pitanje vezano uz rad u medijima, onda je najčešći odgovor kritičarke, a ako je pak vezano uz kustosku praksu, u tom slučaju smo kustosice. Budući da su pitanja upućena udruzi Kontejner, taj se kolektiv bavi suvremenom umjetničkom kustoskom praksom. U samom kolektivu radimo sve – od smišljanja koncepata do metenja podova, od teorijskog promišljanja i kontekstualizacije umjetničkih djela do nabavke raznih potrepština za produkciju i realizaciju projekata, od istraživanja i praćenja scene do birokratskih, tajničkih, tehničkih poslova, od sudjelovanja u samim radovima, ponekad i do izlaganja mogućnosti kršenja zakona. (Kustos u nezavisnoj organizaciji ima drugačiji i pritom svakako opsežniji opis posla od kolega u muzejskim

institucijama.)

Što se tiče profesionalnog puta, od četvero starih članova udruge troje nas je završilo povijest umjetnosti i sve tri smo radile ili radimo u zagrebačkim galerijama. Radili smo na televiziji i radiju te u tiskanim medijima, kritički reflektirajući lokalnu i internacionalnu umjetničku scenu. Organizirali smo individualne i skupne izložbe, festivale u zemlji i inozemstvu, unutar Kontejnera ali i neovisno o njemu. Nedavno pridošle članice su također završile ili su u fazi završavanja studija povijesti umjetnosti. Iako u strukturi članova dominiraju humanističke discipline kao edukacijska baza, interdisciplinarno usmjerenje je ono koje obilježava naše djelovanje. Ponosni smo što je član naše udruge i Tomislav Pokrajčić, koji je završio FER i bavi se programiranjem. To nam daje potpuno drukčiju perspektivu, šireći naše obzore prema mogućim suradnicima i publici izvan striktno umjetničkih krugova.

### 2. Što biste naveli kao odlučujuće momente za razvoj vaših promišljanja i prakse, bilo u pogledu

IVANA  
BAGO I  
ANTONIA  
MAJAČA

BLOK

BRANKO  
FRANCESCHI

IVA  
RADMILA  
JANKOVIĆ

## KONTEJNER

LEONIDA  
KOVAČ

SANDRA  
KRIŽIĆ  
ROBAN

ZVONKO  
MAKOVIĆ

ANTUN  
MARAČIĆ

TIHOMIR  
MILOVAC

ANA  
PERAICA

DAVORKA  
PERIĆ

SABINA  
SALAMON

BRANKA  
STIPANČIĆ

KLAUDIO  
ŠTEFANČIĆ

MARINA  
VICULIN

JANKA  
VUKMIR

WHW

## određenih koncepata koje ste razvili bilo u pogledu referencija i suradnji?

Kontejner se bavi vrlo specifičnim umjetničkim pristupima. Obično ih definiramo medijski, jer je na taj način najlakše predočiti o čemu se radi. Međutim, kada bismo preciznije objasnili svoje kriterije, mogli bismo reći da je riječ o žestoko emotivno nabijenoj umjetnosti, umjetnosti rizika koja može snažno isprovocirati ljude, zgroziti ih, povrijediti ili zabrinuti, navesti da promisle svoja čvrsta i radikalna stanovišta te propitaju stereotipe. Medijska i kritička recepcija našeg rada u javnosti vrlo često potvrđuje naša polazišta. Kritičar arhitekture i dizajna Maroje Mrduljaš na vrlo zanimljiv način je iščitao i sažeo sveukupno djelovanje Kontejnera u citatu koji bismo mogli koristiti gotovo kao *statement* našeg rada: „Ono što je prema jednoj ne-teorijskoj interpretaciji zajedničko svim projektima Kontejnera jest upravo vrlo direktna, neuvijena usmjerenost prema 'ljudskom, odveć ljudskom': prema transgresijama društvenih normi, prema strastima i strahovima, strojevima i kibernetičkim mehanizmima, prema opsesiji putenim užicima i granicama koje priječe da se oni dostignu.” Umjetnost koja, po našem mišljenju, to može postići na ovaj je ili onaj način vezana uz tijelo i/ili tehnologiju – u pitanju su performansi i akcije ili pak tehnološki i znanstveno utemeljeni radovi koji angažiraju posjetitelja u interakciju ili donose alarmantne „vijesti iz sadašnjosti i budućnosti”, kao što je slučaj s biotehnološkom umjetnosti.

Odlučujući momenti pri izboru takvog usmjerenja djelovanja odnosno odluke kakvom se umjetnošću želimo baviti bili su susreti s kustosima i umjetnicima istomišljenicima po čitavom svijetu. Od njih smo učili i s njima smo mogli podijeliti uzbuđenje. Treba naglasiti da su to bili internacionalni susreti, jer kod nas u smislu formalnog obrazovanja ne postoji distribucija tih specifičnih znanja, kao što se ni nitko drugi na domaćoj sceni ne bavi sistematski i kontinuirano srodnim umjetničkim praksama.

Formativna izložba za nas je bila 26. Salon mladih održan 2001. godine, gdje smo radili u organizacijskom odboru (do tada se zapravo uopće nismo bavile organizacijom izložbi, a na Salonu smo završile „nadrealističkom metodom” – zbog jednog sna!). Kao kustose smo pozvali Slavenu Tolja iz Dubrovnika, koji je potom predložio Jurija Krpana iz ljubljanske Galerije Kapelica, medijskog umjetnika Vuka Ćosića, koji se u to doba intenzivno bavio *net artom* i praktično i organizacijski, te Michala Kolečeka

iz Češke. Svi su nas ti susreti obilježili te i dalje surađujemo s tim stručnjacima koji su nas naučili kako se ozbiljno pristupa uzbudljivom umjetničkom projektu ali i značaju suvremene umjetnosti uopće. Salon je bio organiziran na Zagrebačkom velesajmu, upućujući svojom izmještenom pozicijom iz centra grada na činjenicu izgradnje Muzeja suvremene umjetnosti preko Save. Bio je postavljen u 10 000 m<sup>2</sup> u 52 kontejnera (odatle i potječe ime organizacije) tvoreći minijaturni grad. U svojoj je strukturi po prvi put povezao zagrebačku nezavisnu scenu i danas se smatra pretečom inicijativa poput *Operacije: grad*. U Salon su osim umjetnika bili uključeni skejteri, ulični *haki*-majstori, klub Močvara, mama, Attack i svi su oni svojim programima doprinijeli Životnosti izložbe. Salon je bio međunarodan i predstavio je tadašnju propulzivnu novomedijsku scenu poput 0101010.org, RTMarka itd., polazući jednakovrijednu pažnju i praksi i teoriji. Prva izložba koju smo radile bila nam je tako ujedno i najveća.

Neposredno nakon Salona dobile smo nekoliko poziva da budemo kustosice nekoliko izložbi i jednog međunarodnog festivala, nakon čega smo odlučile osnovati kustosku udrugu (2002.) u kojoj ćemo promovirati i razvijati naše nove interese. Vizija našeg zanimanja koju smo imale tada ostala je ista do danas.

### 3. Koje metodologije upotrebljavate u svom radu? Što smatrate prostorom svoga javnog djelovanja?

Služimo se uobičajenim metodologijama kao što su planiranje, istraživanje, odabir, prikupljanje financijskih sredstava, promocija i provedba aktivnosti, evaluacija itd. Projektima pristupamo interdisciplinarno. To se odnosi kako na produkciju novih radova u kojima je potrebna suradnja umjetnika i stručnjaka s područja društvenih ili prirodnih znanosti, tako i na postavljanje određene problematike u širi kontekst u suradnji s filozofima, sociolozima.

Bavimo se umjetnošću koja je prvenstveno usmjerena na uspostavljanje odnosa između vlastite i kolektivno određene stvarnosti. Generiramo rizične situacije s kojima se nije moguće identificirati i koje nije lako uklopiti u postojeće stanje stvari. Polje našeg javnog djelovanja je proizvodnja krajnosti kao pokretača mentalnog i emotivnog pomaka.

Uz djelovanje povezano s umjetnošću Kontejner je također aktivan na polju lokalnih kulturnih politika i civilnog društva kroz inicijative povezane s *policy*-pitanjima važnim za nezavisnu kulturnu scenu ili kao član inicijative *Pravo na grad* usmjerene na proaktivnu kritiku politike gradske uprave.

#### 4. Iz vašeg iskustva, koliko kustos/ica sudjeluje u koncepciji, produkciji, prezentaciji i promociji umjetničkog rada? Kako postavljate granice u tom odnosu?

Sudjelovanje u koncepciji ovisi od projekta do projekta. Granice se ponekad prelaze pa kustos ima udjela u kreativnom procesu, a u nekima sudjeluje i kao ravnopravni autor. Uloga kustosa u prezentaciji i promociji rada je velika, dok sudjelovanje u produkciji ovisi isključivo o financijskim mogućnostima. Kustos je taj koji radu daje kredibilitet i kontekstualizira ga. Kustos je također često veza s publikom, medijator i interpretator rada pa s umjetnikom tvori jednu gotovo simbiotsku vezu. Ako se pitamo može li umjetnik bez kustosa, naš odgovor je (a mislimo i generalni) – ne može. To ne znači da umjetnički rad ne egzistira bez kustosa, nego da su kustosi ti koji danas diktiraju trendove ili stvaraju nove, te rade na formiranju mišljenja i ukusa publike. Oni određuju koje će umjetničko djelo postati relevantno. U tom smislu imaju veliku moć ako je se usude upotrijebiti.

#### 5. Koliko i u kojem segmentu surađujete s drugim kustosima i/ili sa stručnjacima iz drugih područja?

Konstantno surađujemo s drugim kustosima i stručnjacima. Kada radimo festivale, obično pozivamo suradnike iz inozemstva, u suradnji s kojima realiziramo projekte. Tako je čitav koncept *Ekstravaganth tijela*, festivala posvećenog umjetnosti invaliditeta, ostvaren u suradnji s Live Art Development Agency iz Londona, iznimno cijenjenom institucijom koja vodi arhivu performerica iz Velike Britanije. Ove godine radimo izložbu *Device-art* koja će predstaviti umjetničke radove vezane uz izume i robotiku iz Hrvatske i Japana, a s nama na tom projektu surađuju umjetnik Satoshi Morita te teoretičarka i kustosica Machiko Kusahara. Iduće godine radit ćemo u Zagrebu „sound art”, projekt u suradnji s jednim festivalom iz Stuttgarta, a na poziv Goethe instituta. Surađujemo i s kustosima iz cijele Hrvatske s kojima razmjenjujemo programe ili ostvarujemo zajedničke projekte, poput posljednje *Operacije: grad*. Također, uradisam-artlab je produkcijska platforma za domaće umjetnike smišljena upravo kako bi omogućila suradnju sa stručnjacima iz drugih disciplina. Tu nam pomaže činjenica da je i sama udruga interdisciplinarno orijentirana, što nam otvara vrata prema drugim stručnjacima. Naši projekti uglavnom nisu mogući bez takvih suradnji jer su previše kompleksni.

#### 6. Kako svojim projektima promišljate i provodite medijaciju između umjetničkog rada i publike?

Imamo sreće da se bavimo umjetnošću koja, čak i ako je teško shvatljiva, ima neki output na koji se publika i mediji mogu automatski „zakačiti”, tako da se medijacija nekako automatski događa. Većina umjetnosti koju prezentiramo ima vrlo izravno djelovanje na publiku i nije hermetična. Štoviše, često zahtijeva interakciju. Ako je u pitanju interaktivna novomedijska umjetnost poput primjerice *Time's up-a* iz Linza, koju smo prezentirali u sklopu *Operacije: grad* – čak su i djeca u stanju shvatiti na koji način klackanjem, ljuljanjem i vožnjom na interaktivnim spravama mogu intenzivno i tjelesno doživjeti samu formu radova, ako ne već i razinu sadržaja. Neki drugi projekti koji su manje „bezazleni” izazivaju izuzetnu medijsku pozornost. Primjerice, tu su kontroverzni radovi srpskog umjetnika Zorana Todorovića, kojega Kontejner konstantno promovira, a koji je ove godine briljirao na Venecijanskom bijenalu sa svojim skulpturama od kose. Ako netko ponudi ljudoždžerski obrok spravljen od ostataka estetske operacije u galeriji, za to ne treba posebna strategija medijacije, jer je taj događaj napravio PR sam za sebe i svi su ga dobro razumjeli. Uz taj osnovni nivo koji je imanentan samim radovima sveobuhvatno razumijevanje i doživljavanje projekata posređujemo tekstovima u katalogima koje izdajemo i na našoj internetskoj stranici te razgovorom s posjetiteljima. Naše iskustvo pokazuje da je publika često jako zaintrigirana i želi razgovarati. Organiziranje vodstva kroz izložbu je, primjerice, odličan način da se publika pobliže upozna s radovima i zainteresira za slojevitiji pristup umjetnosti. Unatoč tome što Kontejner uglavnom nema problema s interesom publike, smatramo da bi s publikom trebalo više raditi putem edukativnih predavanja ili radionica. Općenito gledano, dijalog o suvremenoj umjetnosti je kod nas dosta „tanak” i odvija se većinom u stručnim krugovima. Razlozi za to su mnogostruki – kod nas primjerice nije razvijena opća kultura posjeta suvremenim izložbama i ostalim umjetničkim događajima i potrebno je na tome zaista promišljeno i sustavno poraditi. Publika koja dolazi s konvencionalnim stereotipima o umjetnosti – koji su rezultat ignoriranja suvremene umjetnosti u školskim kurikulumima, ali i posljedica njene česte banalizacije u medijima, postavlja uvijek ista pitanja o smislu i značenju suvremene umjetnosti, na koja bi im trebalo pružiti odgovore. Suvremenu umjetnost,

IVANA  
BAGO I  
ANTONIA  
MAJAČA  
-  
BLOK  
-  
BRANKO  
FRANCESCHI  
-  
IVA  
RADMILA  
JANKOVIĆ  
-  
**KONTEJNER**  
-  
LEONIDA  
KOVAC  
-  
SANDRA  
KRIŽIĆ  
ROBAN  
-  
ZVONKO  
MAKOVIĆ  
-  
ANTUN  
MARAČIĆ  
89 ...  
-  
TIHOMIR  
MILOVAC  
-  
ANA  
PERAICA  
-  
DAVORKA  
PERIĆ  
-  
SABINA  
SALAMON  
-  
BRANKA  
STIPANČIĆ  
-  
KLAUDIO  
ŠTEFANČIĆ  
-  
MARINA  
VICULIN  
-  
JANKA  
VUKMIR  
-  
WHW  
-

koju mi zastupamo, vrlo je lako odbaciti, frazama poput: „ti luđaci“ ili „ti frikovi“... No, ukoliko se upustite u razgovor s osobom koja lapidarno ocjenjuje tu civilizacijsku vrednotu, postoji velika šansa da pronađe neke točke poistovjećivanja. To upućuje na to da dijalog zaista može rezultirati novim *fanovima*.

### 7. Koja je, po vama, razlika između institucionalnih i nezavisnih (kustoskih) pozicija?

Djelomično smo odgovorili na to pitanje govoreći o opsegu poslova. Nezavisne kustoske pozicije su profilirane, propulzivne, često motiviranije jer se ljudi bave upravo područjem svog interesa i rade to s puno više strasti i entuzijazma, prateći i proizvođači trendove. To rade uglavnom mlađi ljudi koji uz to i puno putuju i stalno su u kontaktu s promjenama, tako da su nezavisni kustoski projekti generalno puno zanimljiviji i zapravo nadomještaju ono što inertni institucionalni sistem nema sape napraviti. Možemo također reći da nezavisni sektor često zastupa progresivna strujanja, ono što će postati *mainstream* umjetnost, dok institucionalni kaska promovirajući prošla vremena.

Nezavisna scena je dinamičnija, fleksibilnija i sklonija eksperimentu. Kustos se često treba suočiti s raznim pravnim i etičkim posljedicama pa je nezavisna kustoska scena spremnija na odgovornost koju nameću projekti, rizik koji nosi proces realizacije rada i njegov sadržajni učinak na organizatore, publiku i društvene regule te može prijeći granice koje u institucijama nisu dopuštene. Tromost ustanova, zastarjela infrastruktura, nedostatak povezanosti s ostalim strukama, posebice kad se radi o umjetnosti koja zahtijeva interdisciplinarnu suradnju, otežavaju kustosima ostvarivanje takvih projekata jer zahtijevaju puno više angažmana kako bi se ostvarili. Kustos danas ima civilizacijsku misiju, on zagovara određeni stav i principe po kojima treba djelovati. On nije samo zaposlenik, promotor, edukator.

### 8. Kako se financiraju vaši programi?

Financiraju se iz državnog i gradskog proračuna te stranih fondacija i ambasada. Samofinanciranje nije vrijedno spomena.

### 9. Što mislite o odnosu kulturne produkcije i privatnog sektora u Hrvatskoj – korporativni natječaji/nagrade (T-com, Erste...) te privatne kolekcije (Filip Trade, Essl kolekcija...)?

Što je više novaca vezano uz umjetnost to je veća mogućnost napraviti interesantan i kvalitetan projekt kao i održavati i povećavati standarde umjetničke produkcije. Takve investicije također daju motivaciju

umjetnicima te ih vode k profesionalnijem odnosu spram rada i njegove produkcije. Na žalost, uz ovih nekoliko spomenutih ostvarenih veza s privatnim sektorom moralo bi biti barem još dvadesetak da se osjeti neki pomak na umjetničkoj sceni.

### 10. Ostvarujete li svojim projektima međunarodnu suradnju te zašto vam je to bitno?

Međunarodna suradnja i prezentacija nas povezuje s internacionalnim umjetničkim i kustoskim praksama s kojima održavamo konstantan dijalog. Na taj način smo upućeni u trenutna kretanja na sceni te lakše dolazimo do projekata koje želimo predstaviti domaćoj javnosti. Omogućava nam ostvarivanje naših ambicija na puno širem području kao i prezentaciju naših umjetnika vani. Daje nam kredibilitet i gradi status našoj udruzi.

Od osnutka smo uspostavili brojne internacionalne kontakte i suradnje s umjetnicima, kustosima, galerijama, organizacijama i institucijama, pa nam je međunarodna suradnja razgranana i odvija se na nekoliko razina. To uključuje uspješnu prezentaciju na internacionalnoj sceni (National Review of Life Art, Glasgow; Art Space, Sidney; The Last East European Show u MSU, koja je proglašena od struke najboljom izložbom te godine; O3one Galerija, Beograd; Rx Galerija, San Francisco; NAMOC, Peking...). Osim u Europi, Americi i Australiji, naši međunarodni kontakti su se proširili i na Kinu, gdje smo s Magdalenom Pederin jedini iz Hrvatske sudjelovali na međunarodnoj izložbi novomedijske umjetnosti *Synthetic Times: Media Art China 2008*. Održana je u sklopu *Beijing Olympics cultural project* u National Art Museum of China. To je bio jedan od najvažnijih kulturnih događaja koji su prethodili Olimpijskim igrama u Pekingu, a gdje smo ostvarili mnoge kontakte s kolegama iz cijelog svijeta. Sudjelovanje na toj izložbi nam je bitno jer je upravo Kontejner prepoznat kao relevantan i kompetentan subjekt, koji može pružiti adekvatne informacije o domaćoj novomedijskoj umjetnosti.

Imamo stručne suradnike na programima koji sudjeluju u njihovu oblikovanju. Suradujemo također s Live Art Development Agency iz Londona koja nam je bila partner u realizaciji festivala *Ekstravagantna tijela 2007*. godine. Ostvarujemo također partnerske odnose s galerijama i institucijama u obliku razmjene programa. Tu svakako treba spomenuti kulturnu ljubljansku Galeriju Kapelica kao našeg stalnog partnera. S njima suradujemo od 2002. godine, a razmjenom projekata i ideja pokušavamo uspostaviti

trajnu operativnu platformu za prezentaciju radova lokalnih i međunarodnih umjetnika, istraživača i teoretičara. Do sada smo surađivali u razmjeni već nekoliko izložbi (Thomas Kvam i Frode Oldereid, Stahl Stenslie, Kal Spelletich...), performansa (Kira O'Reilly, Mat Fraser...) i predavanja (SymbioticA, Stephen Wilson, Joe Davis...) te zajedno, uz pomoć suradnika, realizirali festivale (*26. Salon mladih, Zagreb; Break 2.2, Ljubljana; Device-art, 2003. i 2006.*). Suradivali smo i s *blasthaus*-organizacijom iz San Franciscu, koja se bavi umjetnošću povezanom s tehnologijama. Suradnja s njima temeljila se na razmjeni programa između hrvatskih i američkih umjetnika koji su gostovali prvo u Zagrebu a potom u San Franciscu u galeriji Rx.

Ono što je možda najinteresantnije, sa sedam drugih partnera iz Europe (Ectopia, Instituto Gulbenkian de Ciência, Lisabon; Arts Catalyst, London; School of art and design, Huddersfield; TAGC – The Art & Genomics Centre, Leiden; MEIAC – Museu Extremenho e Ibero-Americano de Arte Contemporânea, Badajoz; CAAC – Centro Andaluz de Arte Contemporânea, Sevilla; Kapelica Gallery, Ljubljana) osnivači smo Europske mreže za umjetnost i znanost 2007. godine. Prošle godine mreža je proširena novim članicama s kojima surađujemo kao partneri na projektu *BIOMAP: Culture Facing Biotechnology*.

### 11. Kakav bi po vašem mišljenju trebao biti prijenos kustoskog znanja? Podržavate li „institucionaliziranje kustoskih modela” u raznim tipovima kustoskih programa?

Nismo o tome razmišljali kao o dijelu vlastite prakse, jer smo podkapacitirani i za osnovne projekte koje Kontejner provodi, no u svakom slučaju podržavamo prijenos bilo kakvih kustoskih znanja. U Kontejneru taj prijenos znanja provodimo „spontano” i radom, angažirajući i uključujući stalno nove, mlade ljude u rad organizacije, od kojih neki postaju i stalni članovi udruge. Kod nas je institucionalna edukacija za kustose nevjerojatno slaba – zapravo ne postoji. Bilo kakvu inicijativu koja stremlji tome valja podržati.

### 12. Koliko su vidljive i kako se manifestiraju uloga i odgovornost kustosa unutar aktualnih kulturnih politika u Hrvatskoj?

U ovoj državi nitko ne želi prihvatiti nikakvu odgovornost. A najmanje kustosi. Kada bi kustosi željeli imati neku odgovornost, možda bi ih netko nešto i pitao, no jasno je da oni to zapravo ne žele. Žele ostati što beznačajniji jer ako bi napravili nešto

od ozbiljnijeg značenja možda bi ih netko i kritizirao. Općenito, postojanje kulturnih politika u Hrvatskoj je upitno, naime ne postoji nikakva strategija kulturnih politika, već se svako malo kulturne politike zanesu ovisno o tome da li će uslijediti kakvi izbori i iz kojeg smjera vjetar puše. Zato je čitava kustoska praksa kod nas polujavna i zaista rijetki pojedinci rade nešto za dobrobit zajednice i ne podliježu raznim ucjenama. Zbog te ucijenjenosti u praksi se suočavamo s poteškoćama u realizaciji projekata, jer partneri i kolege kustosi koji nam žele pomoći, posudbom prostora ili nekim drugim vidom podrške, često dođu u situaciju gdje, zbog provokativnosti projekta, ipak odluče odstupiti od podrške, u strahu od mogućih posljedica i reakcije financijera, vlasnika prostora, itd. Međutim, potrebno je naglasiti da se u Hrvatskoj i regiji ipak još uvijek mogu realizirati provokativni, a ponekad i projekti na rubu legalnosti, za razliku od zemalja Zapada u kojima često vlada surova, birokratska regulacija, koja sprječava ponekad i najbanalnije korake potrebne za realizaciju rada, koji se pak po zakonu smatraju neetičkim, opasnim, ilegalnim itd. Naravno da određena vrsta regulacije mora postojati, međutim ona ponekad postaje opresivna i umjetnost svodi na poigravanje općepoznatim formulama i neprihvatanje rizika. U Hrvatskoj, na sreću, još ima prostora za „slobodu” umjetničkog djelovanja, a Kontejner se bavi upravo osnaživanjem propitivanja postavljenih granica. Na kulturne politike može se utjecati upravo prihvaćanjem nekonformističkog i riskantnog pristupa vlastitom djelovanju, međutim za to je potrebno izići iz okvira same „struke” i preuzeti ulogu ne samo stručnjaka nego i javnog intelektualca koji je spreman iznijeti i braniti kritičke stavove prema vladajućoj politici, ideologiji i njenim svakodnevnim očitovanjima. Nažalost, u Hrvatskoj većina kustosa ostaju unutar granica svoje „struke”, ne propitujući širi kontekst vlastitog djelovanja i odgovornosti. Sudjelovanje u već spomenutoj platformi *Pravo na grad* za Kontejner je jedan od načina osvješćivanja i propagiranja relevantnosti i nužnosti zauzimanja takve pozicije.

---

KONTEJNER JE BIRO SUVREMENE UMJETNIČKE PRAKSE IZ ZAGREBA OSNOVAN 2002. GODINE. TA NEVLADINA, NEPROFITNA ORGANIZACIJA USMJERAVA SVOJE DJELOVANJE NA KRITIČKO PROPITIVANJE ULOGE I ZNAČENJA ZNANOSTI, TEHNOLOGIJA I TIJELA U SUVREMENOM DRUŠTVU PRODUKCIJOM UMJETNIČKIH PROJEKATA, ORGANIZACIJOM IZLOŽBI I TEORIJSKOM KONTEKSTUALIZACIJOM. SADRŽAJNO TI SE PROJEKTI REFERIRAJU NA RELEVANTNE FENOMENE SUVREMENOG DRUŠTVA I KULTURE, BAVEĆI SE TABUIMA I ETIČKIM SUSTAVIMA KOJI IH LEGITIMIZIRAJU.

IVANA  
BAGO I  
ANTONIA  
MAJAČA  
-  
BLOK  
-  
BRANKO  
FRANCESCHI  
-  
IVA  
RADMILO  
JANKOVIĆ  
-  
**KONTEJNER**  
-  
LEONIDA  
KOVAČ  
-  
SANDRA  
KRIŽIĆ  
ROBAN  
-  
ZVONKO  
MAKOVIĆ  
-  
ANTUN  
MARAČIĆ  
-  
TIHOMIR  
MILOVAC  
-  
ANA  
PERAICA  
-  
DAVORKA  
PERIĆ  
-  
SABINA  
SALAMON  
-  
BRANKA  
STIPANČIĆ  
-  
KLAUDIO  
ŠTEFANČIĆ  
-  
MARINA  
VICULIN  
-  
JANKA  
VUKMIR  
-  
WHW  
-

TAKO *TOUCH MEFESTIVAL* POKRENUT 2003. GODINE PREDSTAVLJA PROJEKTE NA SJECIŠTU ZNANOSTI I TEHNOLOGIJA, A SVAKE TREĆE GODINE ODVIJA SE U FORMI TEMATSKOG MEĐUNARODNOG FESTIVALA. *DEVICE-ART* JE TRIJENALNA MEDIJSKI USMJERENA MEĐUNARODNA IZLOŽBA KOJA SE BAVI UMJETNOŠĆU NAPRAVA I ROBOTIKOM, DOK JE *URADISAM-ARTLAB* PRODUKCIJSKA PLATFORMA KOJOM SE DOMAĆI UMJETNICI POVEZUJU SA STRUČNJACIMA IZ PODRUČJA ZNANOSTI I TEHNOLOGIJA I REALIZIRAJU NOVE UMJETNIČKE RADOVE. PROJEKT *BOLNICA* TEMATIZIRA TJELESNE MANJKAVOSTI, ODNOS DRUŠTVA PREMA BOLESTI I BOLESNICIMA. IZ NJEGA JE IZRASTAO TRIJENALNI MEĐUNARODNI FESTIVAL *EKSTRAVAGANTNA TIJELA* PRVI PUT ODRŽAN 2007. GODINE.

UNUTAR NAVEDENIH PROJEKATA KOLEKTIV JE KURIRAO I ORGANIZIRAO PREKO ČETRDESET ZAPAŽENIH GRUPNIH I SAMOSTALNIH IZLOŽBI, FESTIVALA, PREDAVANJA I PREZENTACIJA PRIZNATIH MEĐUNARODNIH I DOMAĆIH UMJETNIKA I TEORETIČARA (MARCEL.LÍ ANTÚNEZ ROCA, STAHL STENSLIE, PAUL GRANJON, ZORAN TODOROVIĆ, KIRA O'REILLY, GIOVANNA MARIA CASETTA, STEPHEN WILSON, JOE DAVIS, OREET ASHERRY, HARUKI NISHIJIMA, *TISSUE ART&CULTURE PROJECT*, PAUL DEMARINIS, RAY LEE, FESTIVAL *BREAK21*, LJUBLJANA...). JEDAN JE OD OSNIVAČA EUROPSKE MREŽE ZA UMJETNOST I ZNANOST.

-  
RAZGOVORI

- STRATEGIJE

... 92 PRIBLIŽAVANJA

KUSTOSKIH

PRAKSI  
-